**Критерии оценки ВКР (дипломного проекта)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Результаты, баллы | |
| Макс. | Результат |
| 1. Оценка содержания ВКР |  |  |
| 1.1.Актуальность и обоснование выбора темы | 2 |  |
| 1.2. Соответствие целей и задач теме ВКР | 2 |  |
| 1.3. Полнота и четкость освещения введения: цель, объект, предмет, задачи и методы исследования | 2 |  |
| 1.4. Раскрытие основных теоретических понятий, тезисов | 2 |  |
| 1.5. Представление результатов практической части работы, соответствие целям и задачам ВКР | 2 |  |
| 1.6. Точность и полнота сделанных по работе выводов и рекомендаций, их соответствие целям и задачам ВКР | 2 |  |
| 1.7.Практическое значение выводов и рекомендаций, содержащихся в ВКР |  |  |
| 1.8. Использование современной (за последние 5 лет) научной литературы в теоретической части ВКР | 2 |  |
| 1.8. Научность стиля и грамотность изложения ВКР | 2 |  |
| 1. Оценка оформления ВКР |  |  |
| 2.1. Соответствие структуры и объема ВКР предъявляемым требованиям | 2 |  |
| 2.2. Соответствие оформления текста ВКР предъявляемым требованиям | 2 |  |
| 2.3. Соответствие оформления таблиц, графиков, рисунков, ссылок, списка используемой литературы предъявляемым требованиям | 2 |  |
| 2.4. Соответствие графической части (чертежей, схем) требованиям стандартов | 2 |  |
| 2.5. Аккуратность и эстетичность оформления работы | 2 |  |
| 3. Оценка в процессе защиты ВКР |  |  |
| 3.1. Четкая формулировка темы и оценка степени ее актуальности | 2 |  |
| 3.2. Соответствие презентации содержанию ВКР | 2 |  |
| 3.3.Иллюстративность излагаемого в процессе материала (качество презентации, наличие дополнительного иллюстративного материала) | 2 |  |
| 3.4. Проводит презентацию результатов графической части дипломного проекта с использованием современных информационных и коммуникационных технологий | 2 |  |
| 3.5. Качество публичного выступления: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы | 2 |  |
| 3.6.Осознанное использование профессиональной терминологии | 2 |  |
| 3.7.Соблюдение регламента | 2 |  |
| 3.8. Ответы на вопросы: полнота, точность, логичность, аргументированность, научная эрудиция. Обосновывает собственное мнение | 2 |  |
| 3.9. Самостоятельность и инициативность в подходе к работе | 2 |  |
| Итого | 46 |  |

Критерий оценивается:

2 балла - показатель прослеживается в полной мере;

1 балл - показатель прослеживается частично (есть ошибки, которые исправляются в ходе защиты);

0 баллов - показатель не прослеживается.

Выпускная квалификационная работа будет зачтена при количестве баллов от 28 до 46.

Перевод баллов в пятибалльную систему приведен в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Процент результативности | | Оценка |
| 90% -100 % | 41-46 баллов | 5 (отлично) |
| 75% -89% | 35-40 баллов | 4 (хорошо) |
| 60% -74% | 28-34 балла | 3 (удовлетворительно) |
| Менее 60% | Менее 28 баллов | 2 (неудовлетворительно) |